

●アンケート中、議会に対する意見、要望、感想

◆ 60歳代男性

外から見ていると、伊那市が見えない。

「パノラマ伊那市」ではなく「桜の伊那市」にした方がいい。高遠が伊那市に合併したので、日本で一番の桜の市にすることが伊那市が見える条件ではと思う。各家庭から、全ての種類の桜の木を植えて、町中、桜だらけにする。

◆ 60歳代男性

議員の方々は、それなりに真剣に役割を果たしていると思う。

◆ 30歳代男性

議員の資質とは、その人によって異なるものではなく、一般的にそう思われるものでないといけないと思います。

と考えると、何が資質かわからないです。野球選手の資質、これはわかり易い。しかし議員の資質は？

今日はちょっと一方的だったかもです。

◆ 60歳代男性

地域との積極的な意見交換や現場の悩みの吸収が最も重要では。

◆ 70歳代男性

- ・もっと地域の実態を各々の議員が知ること。
- ・議員各派で質問内容を検討して質問されたい。
- ・議員は市全体の横断的にものに当たってほしい。
- ・議員の中には、地元だけを重点に考えているだけでなく、市全体を住民のための市政でありますようお願いします。

◆ 60歳代男性

わかりやすい言葉を使ってください。

◆ 60歳代男性

議員定数削減は議会改革ではない。

議会改革というなら何人まで減らすつもりでしょうか。8人ですか、10人ですか。私はもっと増やしてもらいたいと思います。

◆ 60歳代男性

定年退職した公務員が、若者の就職難で苦慮しているのに、定年後も引き続き就労している。臨時職員は問題と思う。

◆ 60歳代女性

第5条の（二）の市民の意思の把握に努めるとありますが、具体的にどのように市民の意思を把握するんでしょうか。

◆ 60歳代男性

防災システムのデジタル化について、よく各々の地域の実情をよく調べた結果なのか。

◆ 60歳代女性

きちんと行政のチェックをしてください。

◆ 70歳代男性

議員と執行機関の長とは、互いにけん制しなければ、馴れ合い部分が多い。

議会の一問一答は、「一問一答」は良いが「一言一答」のように感じる。

もう少し長い質問に対し答えたらどうか。あまり短すぎるのはどうか。

◆ 70歳代男性

- ・市長提案の議事だけでなく、議員提案の条例もつくっていってほしい。

- ・声高く発言できる人ばかりでない。声の小さな人の言葉を聞いてほしい。(声の高い人に左右されではならない。)

- ・市長好みより市政の方向が定まっているように見える。議会は広い目を持って正してほしい。(議会が強い市長に引き廻されてはいけない。)

- ・議員は日常的に勉強をして、高い意思を持ち、取り組んでほしい。狭い地域やセクトの意見に縛られず行動してほしい。

◆ 60歳代男性

通年議会大賛成です。

◆ 60歳代女性

議員だけの議会でなく、市民を巻き込んでいただきたい。

◆ 60歳代男性

「合議制」の解釈に?です。

◆ 70歳代男性

議会改革を進めていこうとする方向は大変よいことだと思います。今回のような形のフォーラムで市民のいろいろな意見、声を幅広く聞くことはよいと思います。発言する人が限られていたり、内容が片寄ってしまうと感じます。黙っていて発言しない人の考えも聞くにはグループにして少人数で気軽に誰もが意見が出せるようにするのも一つの方法であると思います。

今後もこのような機会を設けるようでしたらお考えください。

◆ 60歳代男性

第2回目ということですが、1回目はフォーラムをもった成果があったでしょうか。なんとなく本来の意見が少ないように思いました。

◆ 30歳代男性

議員の皆さんには、市民の意見を聞いて活動されていて大変お疲れ様です。

日頃から市政・議会に関心を持っている市民の方が大勢いてびっくりした。結構強いことを言う方もいるんだなと感じた。そのような方たちは、市政に対

して真剣に考えているんだろうかと思った。

難しい質問をする方ばかりが発言することで、その他の人々は余計関心が離れていく気がした。「勉強してこにやわからんわ」

◆ 50歳代男性

市民の代表として頑張ってください。

◆ 60歳代男性

市議さんたちは、もっと市民に目を向け、意見を聞いてほしい。

◆ 60歳代男性

- ・通年議会については必要性はない。

- ・阿久根市を事例に出すべきではない。

◆ 70歳代男性

「伊那市という組織体」がより発展させ、市民が暮らしやすくするために、中長期的な計画（政策）が、行政と議会とで論議され、策定され、それに基づいた年度活動とチェックがされているのでしょうか。

課題の明確化とその改革が必要と思います。

◆ 50歳代男性

まだまだ身近に考えられない市民の方は多いと思います。フォーラムはとても良かったです。

◆ 40歳代男性

今日のフォーラムで出た意見について、今後委員会で検討する場を設けて生かして報告していただきたい。

◆ 60歳代男性

通年議会開催については大いに賛成です。種々の問題についてスピーディな対応が可能となるので是非実行してほしい。

全員協議会について発言があったが、内容的なものが公示されればよいかなと考える。各議員の考え方がわかるのもよい。

市議会が率先して、経費節減に努力すべきと思う。

◆ 60歳代男性

行政のイエスマンにならないように。

◆ 60歳代男性

議会全員協議会をもっと多く実施していくことがいいと思う。

◆ 60歳代男性

通年議会賛成です。緊急時にすぐ開催してください。異常気象、地震など騒がれております。是非危機管理課に十分な予算を取り、何かあつたら想定外だったでなく、生きたお金を使ってください。

- ・例えば、市内全地区に災害時倉庫を。

・地震の折、震度6以上で全地区にすぐに救護施設が設置できるように是非前向きにお考えください。

皮肉でなく本当にご苦労様のフォーラムでした。

◆60歳代男性

議会の改革は進んでいると思います。

●フォーラムについて

◆ 60歳代男性

積極的に議会を理解しようとする姿勢は評価できるが、発言者はあまりにも考え方方が片寄っていて残念。

◆ 30歳代男性

議員の資質とは？難しいですね。

◆ 60歳代女性

質疑応答の時間をもっととってほしかった。初めて参加してみでいろいろな意見を聞いて、議会というものを身近に感じました。会場の意見だけでなく、FAX、ホームページ等の意見も是非、市報で「特集」を組んで載せてほしいと思います。

◆ 60歳代男性

本日の意見や話を問題として、改革しなければならないことに反映されて、良い市民のためになる議会が運営できるか。

◆ 70歳代男性

いろいろな意見が出されてよかったです。しかし発言慣れした人々の言葉の様に思われた。特定の人の個人的な意見だと感じられた。

◆ 60歳代女性

次回も楽しみしております。

◆ 60歳代男性

- ・討論の進行が良くなかった。

- ・議会の見解（答弁が長（多）すぎた。）

◆ 60歳代男性

はじめて出席しましたが、市民側の皆様も各自意見をもっておられ大変良いと思いました。議員の勉強会をもつこと、不勉強の方がいるからではないと思うのですが、情報交換とか新しい内容を互いに知る場であると思いますので頑張ってください。

◆ 30歳代男性

勉強になった点→初めてこのような会に参加し、多様な意見を聞けたこと。

◆ 60歳代男性

いろいろの人の意見が聞け良かった。

◆ 60歳代男性

一般の人には良くわからない。

◆ 70歳代男性

本日のフォーラム、進行、質問について、議会改革特別委員会の委員が当た

るのは少しおかしくないか。議会全体、議員全員の問題ではないか。

◆ 60歳代男性

数名の意見を聞き、市民との意見交換の場を持ったというのはどうか？議会基本条例については各地区もっと多くの市民との意見を聞けるような場を設定し、まとめていくべき。

◆ 40歳代男性

市民の声に耳を傾け、取り入れて改善されていく場だと思いました。

◆ 40歳代女性

初めて参加しました。いずれは細かい分野との対談があれば良いと思います。（例：保育園に関して・スポーツ施設の利用に関して・市役所の業務に関してなど）

◆ 60歳代男性

議会改革の件であったが、以外の質問、意見があり時間が取られた。

◆ 60歳代男性

第1回より内容がよくわかり議員の皆さんのが努力していることがわかるし、出席した皆さんのお意見も、第1回と違っていてよくなってきたと思う。

◆ 60歳代男性

人間感情の動物。厳しい意見が出ました。皆様におかれましても言動には十分にご注意され、今後の活躍をお願いいたします。

◆ 男性（郵送でのご意見）

フォーラムの冒頭の挨拶の中で、重箱の隅を突くような発言をしないでくれとの言葉がありました。いったい重箱の隅とはどういうことを指すのでしょうか。議員たる我々にとって都合の悪いと思われることは発言するなと言われているように感じ、非常に不愉快な気分になりました。そこからは、上から目線を感じ、思い上がりとも思えるものも感じました。

議員の皆様におかれましては、もっともっと人間の機微を勉強していただきたく、お願いいいたします。